



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
INFRASTRUKTURU I ZAŠTITU OKOLIŠA**

REPUBLIKA HRVATSKA BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA, GRAD SLAVONSKI BROD 2178/01-UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNI SUSTAV I KOMUNALNO REDARSTVO	
Primljeno:	1-08-2022
Klasifikacijska oznaka	UP/I-363-03/20-01/3810
Ustavni broj	09
Priloga	15-22-7

ZAPRIMLJENO 29. 08. 2022

KLASA: UP/II⁰-363-03/22-01/25
URBROJ: 2178-03-02/07-22-2
Slavonski Brod, 25. srpnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, infrastrukturu i zaštitu okoliša Brodsko-posavske županije na temelju članka 76. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj: 33/01, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09.) i članka 11. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu županijskih upravnih tijela („Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije“, broj: 28/2019) u povodu žalbe KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Kneza Branimira 29/1, Zagreb, zastupan po stečajnom upravitelju Jugoslav Puran, odvjetnik iz Bjelovara, J. Jelačića 12., u predmetu utvrđivanja obveze plaćanja komunalne naknade, d o n o s i

R J E Š E N J E

1. Poništava se Rješenje Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo Grada Slavonski Brod, KLASA: UP/I-363-03/20-01/3810, URBROJ: 2178/01-09-20-1 od 02. 01. 2020. godine.
2. Predmet se dostavlja prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

O B R A Z L O Ž E N J E

Rješenjem Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo Grada Slavonski Brod, KLASA: UP/I-363-03/20-01/3810, URBROJ: 2178/01-09-20-1 od 02. 01. 2020. godine KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Kneza Branimira 29/1, Zagreb utvrđena je obveza plaćanja komunalna naknada za nekretnine u Slavonskom Brodu, Dr. M. Budaka 1., na k.č. br. 325/54, 1033, 1027/2, 1023/6, 1023/5, 1023/4, 325/16, 1020/2 i 1023/15 k.o. Slavonski Brod, koja u naravi predstavlja KN4-za građevinsko zemljište koje služi za obavljanje proizvodne djelatnosti, površine od 8.978,00 m², u godišnjem iznosu iznosi 14.059,56 kuna. Obveznik je dužan istu plaćati od 01.01. 2020. godine, u mjesečnom iznosu od 1.171,63 kuna. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Protiv ovog Rješenja žalbu je izjavio KBB KLIMA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kneza Branimira 29/1, zastupan po stečajnom upravitelju Jugoslav Puran, odvjetnik iz Bjelovara, J. Jelačića 12., te u bitnom navodi da se na predmetnom zemljištu ne obavlja poslovna djelatnost. Društvo KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. M. Budaka 1. godinama ne obavlja apsolutno nikakvu djelatnost, ne ostvaruje prihode, dok mu se rashodi odnose na knjigovodstvene, administrativne i slične troškove tijekom stečajnog postupka. Pozivaju se na odredbu članka 169. Stečajnog zakona, sukladno kojoj nakon otvaranja

Pozivaju se na odredbu članka 169. Stečajnog zakona, sukladno kojoj nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini vjerovnici ne mogu protiv stečajnog dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

ŽALBA JE OSNOVANA.

Odredbom stavka 1. članka 92. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", broj:68/18 i 110/18-Odluka USRH) propisano je da komunalnu naknadu plaćaju vlasnici, odnosno korisnici stambenog, poslovnog i garažnog prostora, građevinskog zemljišta koje služi u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti i neizgrađenog građevinskog zemljišta.

Odredbom stavka 2. članka 97. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da za poslovni prostor i građevinsko zemljište koje služi za obavljanje poslovne djelatnosti, kad se poslovna djelatnost ne obavlja više od šest mjeseci u kalendarskoj godini, koeficijent namjene umanjuje se za 50%, ali ne može biti manji od koeficijenta namjene za stambeni prostor odnosno za neizgrađeno zemljište.

U žalbenom postupku ovo drugostupanjsko tijelo ocijenilo je sve žalbene navode, te iz spisa predmeta prvostupanjskog tijela utvrdilo:

- da je uvidom u ZK izvadak -5679,11237, i 11380 za k.č. br. 325/54, 1033,1027/2, 1023/6, 1023/5, 1023/4, 325/16, 1020/2 i 1023/15 k.o. Slavonski Brod utvrđeno da je vlasnik predmetnih čestica KBB KLIMA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Ulica kneza Branimira 29/1 . Zabilježbom od 08.06. 2018. godine pod brojem: 6249/2018 upisano je otvaranje stečajnog postupka , rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Ambruševa 2/II Zagreb, Broj: 7007/2016 od 04. 06. 2018. godine (dokumentacija u spisu predmeta)

- da je žalbom pobijanim rješenjem žalitelju utvrđena od 01.01. 2020. godine obveza plaćanja komunalne naknade za građevinsko zemljište koje služi za obavljanje poslovne djelatnosti u mjesečnom iznosu od 1.171,63 kune ,za obračunsku površinu od 18978,00 m² , a što godišnje iznosi 14.059,56 kuna (dokumentacija u spisu predmeta);-

- da je nad žaliteljem kao trgovačko društvo otvoren stečajni postupak temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: ST-7007/2016 od 04. 06. 2018. godine, te nije dostavljena dokumentacija da li žalitelj obavlja djelatnost upisanu u registar Trgovačkog suda i da li koristi predmetni prostor;

- da se prvostupanjsko tijelo očitovalo dopisom od 11.06. 2022. godine ,osporavajući žalbene navode (dokumentacija u spisu predmeta).

Budući se u predmetnom slučaju radi o rješenju donesenom u postupku neposrednog rješavanja, prvostupanjsko tijelo nije neprijeporno po prigovoru iz žalbe utvrdilo sve činjenice i okolnosti važne za rješavanje predmetne upravne stvari sukladno Zaklonu o komunalnom gospodarstvu, posebice utvrđivanje pravno relevantne činjenice da li žalitelj obavljao ili ne poslovnu djelatnost na predmetnom zemljištu u vrijeme donošenja rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalne naknade, a sve u svezi otvorenog stečajnog postupaka. Naime, navodi prvostupanjskog tijela da je stečajni postupak otvoren nakon donošenja rješenja o utvrđivanju obveze plaćanju komunalne naknade (02.01. 2020.) nisu sukladni podatku o otvaranju stečajnog postupka iz zk uložak 5679 (04.06.2018. godine). Nadalje, iz dokaza koji se nalazi u spisu predmeta, ne može utvrditi na koji je način prvostupanjsko tijelo utvrdilo visinu komunalne naknade te postoji li umanjenje koeficijenta namjene za one prostore u kojima žalitelj ne obavlja poslovnu djelatnost, odnosno jesu li uopće ispunjeni uvjeti za umanjenje, odnosno za zaduženje u kontekstu ranije otvorenog stečajnog postupka.

Kako je za donošenje novog rješenja, s obzirom na prirodu upravne stvari, nužno neposredno rješavanje prvostupanjskog tijela, a ovo drugostupanjsko tijelo je utvrdilo da rješenje treba poništiti, te se dostavlja predmet na ponovno rješavanje prvostupanjskom tijelu.

Slijedom iznesenog, na temelju članka 117. stavak 1. i 2. Zakone o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09) je odlučeno kao u izreci ovog rješenja. Prvostupanjsko tijelo u ponovljenom postupku, pridržavajući se mišljenja ovog drugostupanjskog upravnog tijela, navedenog u prethodnim stavcima obrazloženja, treba dopuniti predmetni upravni postupak na način da otkloni opisane nedostatke, te ovisno o činjenicama utvrđenim u ponovljenom postupku donijeti rješenje u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja, koje se obrazložiti u smislu članka 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II., u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.



VIŠI UPRAVNI SAVJETNIK

Milena Vilajtović
Milena Vilajtović, dipl. iur.

DOSTAVITI:

1. Grad Slavonski Brod Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo (2x radi dostave stranci)
2. Dosje,
3. Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO,
INFRASTRUKTURU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primijeno: 1-08-2022		
Klasifika. i sk. oznaka	Ustroj. red.	
UP/I-363-03/20-01/2760	09	
Ustav. i deni broj	Pril.	Vrij.
15-22-7		

KLASA: UP/II⁰-363-03/22-01/26

URBROJ: 2178-03-02/07-22-2

Slavonski Brod, 25. srpnja 2022. godine

Upravni odjel za graditeljstvo, infrastrukturu i zaštitu okoliša Brodsko-posavske županije na temelju članka 76. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj: 33/01, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09.) i članka 11. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu županijskih upravnih tijela („Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije“, broj: 28/2019) u povodu žalbe KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Kneza Branimira 29/1, Zagreb, zastupan po stečajnom upravitelju Jugoslav Puran, odvjetnik iz Bjelovara, J. Jelačića 12., u predmetu utvrđivanja obveze plaćanja komunalne naknade, d o n o s i

R J E Š E N J E

1. Poništava se Rješenje Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo Grada Slavonski Brod, KLASA: UP/I-363-03/20-01/2760, URBROJ: 2178/01-09-20-1 od 02. 01. 2020. godine.
2. Predmet se dostavlja prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

O B R A Z L O Ž E N J E

Rješenjem Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo Grada Slavonski Brod, KLASA: UP/I-363-03/20-01/2760, URBROJ: 2178/01-09-20-1 od 02. 01. 2020. godine KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, Kneza Branimira 29/1, Zagreb utvrđena je obveza plaćanja komunalna naknada za nekretnine u Slavonskom Brodu, Dr. M. Budaka 1., na k.č. br. 1019, 1023/2, 1020, 325/73 i 1024 k.o. Slavonski Brod, koja u naravi predstavlja KN3 -poslovni prostor za proizvodne djelatnosti, površine od 5519,00 m², u godišnjem iznosu iznosi 28.809,24 kuna. Obveznik je dužan istu plaćati od 01.01. 2020. godine, u mjesečnom iznosu od 2.400,77 kuna. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Protiv ovog Rješenja žalbu je izjavio KBB KLIMA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kneza Branimira 29/1, zastupan po stečajnom upravitelju Jugoslav Puran, odvjetnik iz Bjelovara, J. Jelačića 12., te u bitnom navodi da bi obveza plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor nastala odlučujuća je okolnost da li određeni prostor faktički služi za obavljanje djelatnosti, a ne činjenica da je prostor kao takav upisan u javnim evidencijama. Društvo KBB KLIMA d.o.o. u stečaju, dugi niz godina ne obavlja apsolutno nikakvu djelatnost, ne ostvaruje prihode, dok mu se rashodi odnose na knjigovodstvene, administrativne i slične troškove tijekom stečajnog postupka. Pozivaju se na odredbu članka 169. Stečajnog zakona,

troškove tijekom stečajnog postupka. Pozivaju se na odredbu članka 169. Stečajnog zakona, sukladno kojoj nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini vjerovnici ne mogu protiv stečajnog dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

ŽALBA JE OSNOVANA.

Odredbom stavka 1. članka 92. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", broj:68/18 i 110/18-Odluka USRH) propisano je da komunalnu naknadu plaćaju vlasnici, odnosno korisnici stambenog, poslovnog i garažnog prostora, građevinskog zemljišta koje služi u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti i neizgrađenog građevinskog zemljišta.

Odredbom stavka 2. članka 97. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da za poslovni prostor i građevinsko zemljište koje služi za obavljanje poslovne djelatnosti, kad se poslovna djelatnost ne obavlja više od šest mjeseci u kalendarskoj godini, koeficijent namjene umanjuje se za 50%, ali ne može biti manji od koeficijenta namjene za stambeni prostor odnosno za neizgrađeno zemljište.

U žalbenom postupku ovo drugostupanjsko tijelo ocijenilo je sve žalbene navode, te iz spisa predmeta prvostupanjskog tijela utvrdilo:

- da je uvidom u ZK izvadak -5679,11237, i 11380 za k.č. br. 1019, 1023/2, 1020, 325/73 i 1024 k.o. Slavonski Brod utvrđeno da je vlasnik predmetnih čestica KBB KLIMA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Ulica kneza Branimira 29/1 . Zabilježbom od 08.06. 2018. godine pod brojem: 6249/2018 upisano je otvaranje stečajnog postupka , rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Ambruševa 2/II Zagreb, Broj: 7007/2016 od 04. 06. 2018. godine (dokumentacija u spisu predmeta);
- da je žalbom pobijanim rješenjem žalitelju je utvrđena od 01.01. 2020. godine obveza plaćanja komunalne naknade za poslovni prostor koje služi za obavljanje poslovne djelatnosti u mjesečnom iznosu od 2.400,77 kuna ,za obračunsku površinu od 5519,00 m² , a što godišnje iznosi 28.809,24 kuna (dokumentacija u spisu predmeta);
- da je nad žaliteljem kao trgovačko društvo otvoren stečajni postupak temeljem rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: ST-7007/2016 od 04. 06. 2018. godine, te nije dostavljena dokumentacija da li žalitelj obavlja djelatnost upisanu u registar Trgovačkog suda i da li koristi predmetni prostor;
- da se prvostupanjsko tijelo očitovalo dopisom od 11.06. 2022. godine ,osporavajući žalbene navode (dokumentacija u spisu predmeta).

Budući se u predmetnom slučaju radi o rješenju donesenom u postupku neposrednog rješavanja, prvostupanjsko tijelo nije neprijeporno po prigovoru iz žalbe utvrdilo sve činjenice i okolnosti važne za rješavanje predmetne upravne stvari sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, posebice utvrđivanje pravno relevantne činjenice da li žalitelj obavlja ili ne poslovnu djelatnost u predmetnom poslovnom prostoru u vrijeme donošenja rješenja o utvrđivanju obveze plaćanja komunalne naknade, a sve u svezi pokretanja stečajnog postupak . Naime, navodi prvostupanjskog tijela da je stečajni postupak otvoren nakon donošenja rješenja o utvrđivanju obveze plaćanju komunalne naknade (02.01. 2020.) nisu sukladni podatku o otvaranju stečajnog postupka iz zk uložak 5679 (04.06.2018. godine). Nadalje, iz dokaza koji se nalazi u spisu predmeta, ne može utvrditi na koji je način prvostupanjsko tijelo utvrdilo visinu komunalne naknade te postoji li umanjenje koeficijenta namjene za one prostore u kojima žalitelj ne obavlja poslovnu djelatnost, odnosno jesu li uopće ispunjeni uvjeti za umanjenje, odnosno za zaduženje u kontekstu ranije otvorenog stečajnog postupka.

Kako je za donošenje novog rješenja, s obzirom na prirodu upravne stvari, nužno neposredno rješavanje prvostupanjskog tijela, a ovo drugostupanjsko tijelo je utvrdilo da rješenje treba poništiti, te se dostavlja predmet na ponovno rješavanje prvostupanjskom tijelu.

Slijedom iznesenog, na temelju članka 117. stavak 1. i 2. Zakone o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09) je odlučeno kao u izreci ovog rješenja. Prvostupanjsko tijelo u ponovljenom postupku, pridržavajući se mišljenja ovog drugostupanjskog upravnog tijela, navedenog u prethodnim stavcima obrazloženja, treba dopuniti predmetni upravni postupak na način da ukloni opisane nedostatke, te ovisno o činjenicama utvrđenim u ponovljenom postupku donijeti rješenje u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja, koje se obrazložiti u smislu članka 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred Upravnim sudom u Osijeku, Trg Ante Starčevića 7/II., u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.



VIŠI UPRAVNI SAVJETNIK

Milena Vilajtović, dipl. iur.

DOSTAVITI:

1. Grad Slavonski Brod Upravnog odjela za komunalni sustav i komunalno redarstvo (2x radi dostave stranci)
2. Dosje,
3. Pismohrana